

Revista Insurrección

Edición No.539

Julio/25/2016



SUMARIO



EDITORIAL	4
El Apoyo de Parlamentarios Europeos nos Compromete	
CARICATURA	
Una Paz NO Tan Santa	7
Autor: nuCHE	
Carta del Parlamento Europeo	8
Autor: Parlamento Europeo	
Resolución De Apoyo Del Parlamento Alemán	12
Autor: Parlamento Alemán	
La Mujer y la Convergencia de los Movimientos Sociales	20
Autor: Lola Chacón	
Acciones Militares en el Oriente y Nororiente Colombiano	24
Autor: Frente de Guerra Oriental	
Cumbre de la OTAN, Toca Tambores de Guerra	26
Autor: Sala Situacional Camilo Torres R.	



El Apoyo de Parlamentarios Europeos **Nos Compromete**

Señoras y señores:

Eurodiputados y
Bancadas parlamentarias del Bundestag.

Recibimos sus manifestaciones de apoyo al proceso de paz y a esta Mesa de diálogo, ellas nos comprometen más a persistir en el logro de una solución política a este conflicto.

Lo dicho por el Parlamento Alemán, lo asumimos como un llamado para ambas Partes:

"El Bundestag Alemán recibe con satisfacción el anuncio de que igualmente se inicien diálogos formales de paz entre el gobierno colombiano y el ELN. Sin la participación de este último grupo de rebeldes, la paz quedará incompleta".

Igualmente valoramos lo expresado por los 33 eurodiputados:

"El 30 de marzo de 2016, el Gobierno colombiano y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) anunciaron conjuntamente el inicio de la fase pública de conversaciones de paz... Como miembros del Parlamento Europeo queremos mostrar nuestra alegría y esperanza ante este hecho, así como respaldar este nuevo paso en el proceso, cuyo inicio de negociaciones tendrá su sede en Ecuador... instamos a las Partes a hacer todos los esfuerzos posibles para dar pronto inicio a las conversaciones

y llevarlas hasta su feliz término".

Este respaldo, junto a muchos otros similares hechos por la comunidad internacional y por múltiples sectores de la sociedad colombiana que igualmente nos han escrito, conforman un acompañamiento activo, necesario para lograr que el gobierno de Santos se decida a descongelar estas negociaciones de paz. Esfuerzos que se suman a los que desde el inicio de estos diálogos, realizan los seis países garantes: Venezuela Ecuador, Cuba, Noruega Chile y Brasil.

El 30 de marzo de este año, hicimos público el Acuerdo de Agenda, entre el gobierno y nosotros, para iniciar un proceso formal de negociación en búsqueda de la paz, en una Mesa pública, cuya instalación se haría en la hermana República de Ecuador.

Pasados más de 3 meses el gobierno mantiene congelado este Acuerdo, fiel a su táctica de dividir los dos procesos, el de las FARC y el del ELN; para avanzar con el primero, mientras congela el segundo. Buscando así dividir las filas de la insurgencia, pretendiendo evitar un frente común entre estas y a la vez entre estas y la sociedad; por el temor a que ello presione con mayor fuerza la paz con justicia social y los nuevos rumbos del país, en que la violencia de los de arriba y el terrorismo de Estado, tengan que replantearse y en los que se vayan dejando atrás las razones históricas y estructurales, que generan la lucha guerrillera en Colombia.

Al parecer en las altas esferas gubernamentales, temen iniciar la negociación pública con el ELN y avanzar en el Primer punto de la Agenda: Participación de la sociedad, porque esto "podría empañar la campaña por el Plebiscito". De nuestra parte no tenemos ninguna pretensión o interés en este sentido. Respal-

damos el proceso y mecanismo de refrendación de los acuerdos hechos entre el gobierno y las FARC. Dando por entendido que el proceso a desarrollarse con el ELN tiene sus propios caminos y particularidades.

Acordamos, firmamos y dimos a conocer públicamente el 30 de Marzo, todo lo necesario para iniciar la fase pública de negociaciones. Se definió que todos los temas de interés conjunto o de una de las Partes serían tratados en la Agenda, durante la fase pública. De nuestra parte nos reafirmamos en estos acuerdos. Reiteramos que estamos listos para cumplir lo acordado e iniciar de inmediato, la ronda de conversaciones, que acordamos desarrollar en Quito. Entre más rápido iniciemos, con mayor prontitud se podrán abordar y buscarle solución a los temas de interés de todos.

Agradecemos el respaldo que instituciones y personalidades como Ustedes, brindan a la búsqueda de paz para Colombia y esperamos que este acompañamiento se mantenga.

Cordialmente,

Nicolás Rodríguez Bautista
Primer comandante del ELN.
Julio 25 de 2.016



Carta del **Parlamento Europeo**

Bruselas, a 14 de Julio de 2016.

Doctor Juan Manuel Santos
Presidente República de Colombia

Señor Antonio García
Comandante Ejército de Liberación Nacional - ELN

Asunto: inicio de la fase pública de negociación de paz entre el Gobierno colombiano y el Ejército de Liberación Nacional.

Estimado Sr. Presidente, Estimado Sr. García.

El 30 de marzo de 2016, el Gobierno colombiano y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) anunciaron conjuntamente el inicio de la fase pública de conversaciones de paz, tras más de dos años de negociaciones a puerta cerrada. Como miembros del Parlamento Europeo queremos mostrar nuestra alegría y esperanza ante este hecho, así como respaldar este nuevo pasó en el proceso, cuyo inicio de negociaciones tendrá su sede en Ecuador.

Consideramos que esta nueva mesa de diálogo complementa el ya existente proceso entre el Gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), igualmente hacemos notar que su avance exitoso contribuirá de manera esencial a la construcción de una paz duradera y sostenible en Colombia. Por tanto, instamos a las partes a hacer todos los esfuerzos posibles para dar pronto inicio a las conversaciones y llevarlas hasta su feliz término. Estamos convencidas/os que un pronto inicio de los diálogos contribuirá a superar cuanto antes el conflicto armado, a ganar confianza a la sociedad colombiana en el proceso y a las partes entre sí.

Así mismo, reiteramos el carácter fundamental de la labor de

las personas defensoras de los derechos humanos, como piedra angular para la democracia, por lo que subrayamos la importancia de su protección, así como el rol presente de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos en Colombia y lo oportuno para un escenario de postconflicto, que ésta continúe con su mandato de monitoreo de la situación de derechos humanos.

Finalmente reiteramos nuestro respaldo a las iniciativas para llegar a una solución política del conflicto armado basada en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario con el objetivo de encaminar al país hacia una paz positiva y verdadera.

Atentamente,

Helmut Scholz MEP - Eurodiputado - GUE/NGL Alemania
Ramon Tremosa-i-Balcells - Eurodiputado - ALDE España
Richard Howitt - Eurodiputado - S&D Reino Unido
Jude Kirton Darling - Eurodiputada - S&D Reino Unido
Paloma López Bermejo - Eurodiputada - GUE/ NGL España
Martina Anderson - Eurodiputada - GUE/ NGL Irlanda
Matt Carthy - Eurodiputado - GUE/ NGL Irlanda
Lynn Boylan - Eurodiputada - GUE/ NGL Irlanda
Liadh Ní Riada - Eurodiputada - GUE/ NGL Irlanda



Ignazio Corrao - Eurodiputado - EFDD Italia
Stelios Kouloglou - Eurodiputado - GUE/ NGL Grecia
Marina Albiol Guzmán - Eurodiputada - GUE/ NGL España
Nessa Childers - Eurodiputada - S&D Irlanda
Molly Scott Cato - Eurodiputada - Greens/ EFA Reino Unido
Ernest Urtasun - Eurodiputado - Greens/ EFA España
Jordi Sebastiá - Eurodiputado - Greens/ EFA España
Josep-Maria Terricabras - Eurodiputado - Greens/ EFA España
Ana María Gomes - Eurodiputada - S&D España
Javier Couso Permuu - Eurodiputado - GUE/ NGL España
Evelyn Regner - Eurodiputada - S&D Austria
Gabriele Zimmer - Eurodiputada - GUE/NGL Alemania

Marie Cristine Vergiat - Eurodiputada - GUE/ NGL Francia
Barbara Spinelli - Eurodiputada - GUE/ NGL Italia
Tania González Peñas - Eurodiputada - GUE/NGL España
Brian Hayes - Eurodiputado - EPP Irlanda
Miguel Urbán Crespo - Eurodiputado - GUE/NGL España
Xabier Benito Ziluaga - Eurodiputado - GUE/NGL España
Lola Sánchez Caldentey - Eurodiputada - GUE/NGL España
Estefanía Torres Martínez - Eurodiputada - GUE/NGL España
Deirdre Clune - Eurodiputada - EPP Irlanda
Marisa Matias - Eurodiputada - GUE/NGL Portugal
Kostadinka Kuneva - Eurodiputada - GUE/NGL Grecia.

Resolución de Apoyo del Parlamento Alemán

Bundestag Alemán

18a Legislatura

Moción de los Grupos Parlamentarios CDU/CSU, SPD y ALIANZA 90/
LOS VERDES

Apoyo del proceso de paz en Colombia.

El Bundestag aprobó lo siguiente:

La reciente firma del acuerdo sobre el cese al fuego bilateral y la dejación de armas de los rebeldes, constituye para el gobierno colombiano y la guerrilla FARC un logro determinante en el camino hacia la paz.

El conflicto interno armado en Colombia ha durado más de 50 años, con actos terroristas y actividades de diferentes grupos armados, causando un gran sufrimiento a la población. Alrededor de 8,5 millones de personas han sido víctimas de una violencia sistemática: expulsión de sus tierras, deportación, secuestro, violencia sexual, abuso de menores, reclutamiento forzoso y minas terrestres. 6,5 millones de personas han sido desplazadas forzosamente dentro

del territorio nacional y unas 225.000 personas, ante todo mujeres, afrocolombianos e indígenas, han sido asesinadas.

Desde el año 2012, el gobierno colombiano y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) llevan a cabo negociaciones sobre la terminación del conflicto y la construcción de una paz sólida y duradera. De esta manera, los grupos de rebeldes como las FARC, aceptan finalmente el deseo del pueblo colombiano de vivir en paz y cuidar los derechos humanos.

A lo largo de las negociaciones de paz en La Habana se lograron acuerdos sobre el desarrollo agrario, una política de desarrollo rural integrado, la participación política de las FARC y el fin del cultivo y tráfico de drogas. El 23 de septiembre de 2015, los negociadores dieron a conocer su acuerdo sobre la creación de una Jurisdicción Especial para la Paz orientada en los lineamientos del derecho internacional y donde los derechos de las víctimas y la construcción de un sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición ocupan una importancia central. A ello se suma la creación de una Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, así como el acuerdo sobre

la Reparación a las Víctimas. En casos de graves violaciones de los derechos humanos, no habrá amnistía general ni impunidad.

El Bundestag Alemán recibe con satisfacción el anuncio de que igualmente se inicien diálogos formales de paz entre el gobierno colombiano y el ELN (Ejército de Liberación Nacional). Sin la participación de este último grupo de rebeldes, la paz quedará incompleta. En vista al acuerdo del cese al fuego con las FARC, el ELN debe declararse con determinación a favor de la paz en Colombia e iniciar un proceso rápido, eficaz y participativo de negociaciones con el gobierno colombiano. En este sentido, el Bundestag Alemán expresa su agradecimiento a la Conferencia Episcopal de Colombia por su mediación entre el gobierno colombiano y el ELN.

El Bundestag Alemán considera que el proceso de paz en Colombia va por buen camino, y comparte la esperanza de las colombianas y los colombianos de que el conflicto armado termine definitivamente. En este sentido, insta a todas las fuerzas políticas de Colombia y a la sociedad de ese país a que presten un aporte constructivo para que termine la violencia y apoyen activamente el proceso



de paz. El Bundestag reconoce el papel especial que juegan en esto los representantes de la Iglesia, quienes por su presencia, acompañamiento y mediación llevan adelante de forma sostenible el proceso de paz. Con su Comisión de Conciliación Nacional, la Iglesia Católica se ha destacado desde hace décadas como abogada de las víctimas y como mediadora fidedigna entre el Estado y los grupos de rebeldes. Esto también lo demuestra el hecho de que el segundo gran movimiento de rebeldes del país, el ELN, haya pedido a la Iglesia que acompañe las negociaciones de paz con el gobierno.

El Bundestag Alemán es consciente de que la firma del Acuerdo de Paz marcará solamente un comienzo, y que el

camino hacia una pacificación duradera del país será largo y difícil. El gobierno de Colombia se encuentra ante el gran desafío de lograr en la población una amplia aceptación de los acuerdos. Para ello, hacen falta una fuerte voluntad política y también la puesta a disposición de recursos presupuestarios correspondientes. El adecuado procesamiento en materia penal del conflicto es uno de los mayores desafíos. Con frecuencia se desdibujan los límites entre víctimas y victimarios, tal como lo demuestra lo sucedido con numerosos niños y jóvenes reclutados por la fuerza.

Aún quedan por aclarar los aspectos importantes de cómo deberá suceder y controlarse la dejación de armas. Esto requiere un manejo cuidadoso,

para reducir el riesgo de que en conflictos venideros se vuelva a recurrir a la violencia armada.

El Bundestag Alemán alienta a los diferentes grupos sociales a que aborden abiertamente, en un diálogo plural, los temas de esclarecimiento de la verdad, construcción de memoria histórica y reconciliación. Esto será imprescindible para que el anhelado acuerdo de paz pueda perdurar en el tiempo; principalmente, en las regiones directamente afectadas por el conflicto.

Alemania y Colombia mantienen estrechas relaciones políticas, económicas y culturales. Es así como Alemania apoya desde el 2007 el proceso de paz en Colombia. El Bundestag no mermará su constante apoyo a las actividades del gobierno federal alemán para la promoción del proceso de paz en Colombia y celebra el gran aporte del gobierno federal a la cooperación alemana al desarrollo.

La designación de Tom Koenigs, diputado del Bundestag Alemán, como Enviado especial del Ministro de Relaciones Exteriores para el proceso de paz en Colombia, confiere un peso político adicional al compromiso alemán. Además, el Bundestag celebra la anunciada fundación

en Bogotá de un Instituto Colombiano-Alemán para la Paz, el apoyo previsto en cuestiones de medio ambiente para el Ministerio Colombiano para el Postconflicto, la participación de Alemania en la "Global Demining Initiative for Colombia" iniciada por Noruega y los EUA, y la participación en el fondo fiduciario de la Unión Europea.

El Bundestag Alemán aprecia el importante papel de Noruega y Cuba como garantes de las negociaciones de paz entre el gobierno colombiano y las FARC así como el compromiso de otros actores internacionales. El Bundestag Alemán acoge con satisfacción la participación del Parlamento Europeo, de la UE, de la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Federica Mogherini, y del Enviado Especial de la UE para la Paz en Colombia, Eamon Gilmore, como contribución al proceso de paz. Ante todo la resolución del Parlamento Europeo del 21 de enero de 2016 pone en relieve la responsabilidad política por la puesta en práctica vinculante de aspectos de sustentabilidad del tratado de libre comercio UE-Colombia-Perú.

El Bundestag Alemán apoya el trabajo del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para

los Derechos Humanos en Colombia. Al respecto, hace hincapié en la responsabilidad de tomar en cuenta los lineamientos de derechos humanos de la ONU en las relaciones políticas y económicas. En particular, el Bundestag Alemán recalca la responsabilidad de los estados miembros del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de respetar las libertades de religión, de opinión y de reunión.

Con la misión política acordada en la Resolución 2261 (2016), el Consejo de Seguridad de la ONU asume responsabilidades en Colombia. Dentro de un mecanismo tripartito (gobierno colombiano, FARC y Naciones Unidas), la ONU contribuirá a la vigilancia y verificación del cese al fuego y hostilidades bilateral y definitivas, y vigilará la dejación de armas por parte de los grupos rebeldes. La misión de observadores es una importante medida para generar confianza, que aporte al desarrollo de una paz duradera; ante todo en las regiones rurales, que han sido las más afectadas por el conflicto.

El Bundestag Alemán reconoce que en Colombia el conflicto armado ha afectado con particular gravedad a algunos grupos de la población. Entre ellos cuen-

tan las mujeres y las poblaciones afrocolombiana e indígena. En el proceso de negociación ha jugado un rol importante el trabajo comprometido e insistente de estos mismos grupos de la sociedad civil. La perspectiva de género y demandas de los sectores particularmente desfavorecidos de la población también debe reforzarse y estar en continua consideración durante la fase de puesta en práctica de un tratado de paz. En este sentido, merece un especial compromiso la desmovilización de niños soldados. La instalación de un subcomité de cuestiones de género es única en su clase hasta el momento, y podrá servir de modelo para otros procesos de paz. Víctimas de violencia sexual y asociaciones por los derechos de la mujer participan en las conversaciones por la paz.

El Bundestag Alemán considera que es imprescindible que el proceso de paz esté acompañado por un compromiso firme en la lucha contra la desigualdad y la pobreza. Debería facilitarse el acceso a la tierra, que hasta ahora es limitado. Para las personas desplazadas forzosa-mente de sus lugares de origen deben encontrarse soluciones justas. Deben garantizarse la posibilidad de encontrar un tra-

bajo digno, así como el reconocimiento y la protección de los derechos de los trabajadores y de los derechos sociales. Es imprescindible que se logre la reincorporación pacífica de la guerrilla de las FARC y de otros grupos armados. Estos grupos deben tener la oportunidad de regresar y reinsertarse en la vida civil. Necesitan garantías de seguridad, perspectivas económicas y la posibilidad de participar en política. Los programas de resocialización e integración de exguerrilleros juegan un papel importante. La participación política de ex-miembros de las FARC forma parte de los puntos acordados.

Observamos con preocupación la presencia creciente de grupos neoparamilitares en muchas partes del país. No debe permitirse que bandas criminales expandan su poder. Existe, el riesgo latente de que se incremente su influencia en los antiguos dominios de las FARC. Ese entorno, donde la persecución penal presenta grandes vacíos, es padecido por todas las ciudadanas y todos los ciudadanos de Colombia. En vista de las experiencias traumáticas del M-19 (Movimiento 19 de abril), que luego de un tratado de paz tuvo que lamentar el asesinato de muchos de sus miembros por

paramilitares de la derecha, el Estado colombiano deberá excluir el riesgo de que esto pueda repetirse. En el futuro, el Estado colombiano con sus instituciones deberá mostrarse más sólido y con una mayor visibilidad. Para ello, deberá reforzar su presencia y ofrecer una infraestructura intacta, ante todo en las regiones más apartadas que anteriormente estaban dominadas por grupos guerrilleros. Será necesario construir la administración de un Estado de derecho eficaz, instituciones sociales estatales como escuelas y hospitales, y una estructura de seguridad militar y de policía. Habrá que poner especial atención en las futuras generaciones ya que a largo plazo, serán estas el garante de la paz. El pasado debe quedar en la memoria, basado en el esclarecimiento, el intercambio y el recuerdo de los hechos. Solo de esta manera, el proceso de reconciliación podrá encontrar la oportunidad que necesita. El proceso precisará la divulgación de información a través de medios libres e independientes.

Una de las tareas principales es la puesta en marcha del control necesario de las economías ilegales y, en particular, las de grupos criminales. El cultivo de drogas debe ser sustituido por



productos agrícolas alternativos y estructuras de mercado eficaces, que garanticen un sustento seguro mediante actividades legales. El Bundestag Alemán es consciente del papel que desempeña Alemania y la UE como mercados consumidores.

La terminación del conflicto interno y la realización de una paz estable y duradera en Colombia es de alta prioridad para el país, pero también para Alemania, la UE y la comunidad internacional. Numerosas declaraciones de apoyo al proceso de paz de parte de diferentes países y organizaciones regionales e internacionales, son una prueba contundente de ello.

Después de los EUA, la UE es el segundo socio comercial más importante de Colombia, y Alemania es dentro de la UE su socio comercial principal. El fin del conflicto tendría efectos positivos sobre las relaciones comerciales entre ambas regiones.

Empresas alemanas y europeas también pueden aportar al proceso de paz. Grandes grupos energéticos alemanes compran carbón de este país que cuenta con los mayores yacimientos carboníferos de Sudamérica. Tan solo en el último año, las importaciones se duplicaron. La producción carbonífera tie-

ne lugar, en parte, bajo condiciones humanitarias precarias y con frecuentes violaciones de derechos humanos. Estas relaciones económicas pueden aprovecharse para involucrar en el proceso de paz a las sociedades mineras de Colombia. Lo mismo rige para otras industrias extractivas y para el área de actividades rurales.

Las relaciones amistosas entre Colombia y Alemania están marcadas por una estrecha cooperación política, científica, económica y comercial. La cooperación estatal apunta a la promoción de la paz, la democracia, el respeto de los derechos humanos, el desarrollo sustentable y, con ello, al bienestar de las ciudadanas y de los ciudadanos de Colombia. La GIZ, agencia alemana para la cooperación internacional, se compromete activamente mediante su trabajo, con el apoyo del proceso de paz. Aparte de esto, numerosas organizaciones no gubernamentales alemanas, las Iglesias y las fundaciones políticas alemanas prestan un aporte tan importante como imprescindible a la paz y al desarrollo en Colombia. Por esa razón, queremos apoyar a quienes, por su parte, se comprometen con la protección de la vida e integridad de los ciu-

dadanos de Colombia. Estamos junto a todos los que trabajan por que la paz beneficie a toda la población; una paz que sea práctica y duradera.

El Bundestag Alemán confía en que las aún existentes diferencias entre el gobierno y las FARC sean superadas rápidamente y en que las negociaciones puedan llegar a su fin en los próximos meses con la firma del acuerdo de paz. Tendrá que pasar algún tiempo hasta que la paz pueda llegar a todas las partes del país. Esto supone un gran desafío que tendrán que encarar y superar conjuntamente todas las fuerzas políticas y todos los ciudadanos de Colombia. Alemania puede contribuir de manera importante para que esto se haga realidad.

El Bundestag Alemán insta al gobierno federal a que:

* También acompañe en el futuro al proceso de paz y lo siga apoyando económicamente. Que este apoyo abarque tanto el seguimiento a la implementación de las negociaciones con las FARC como el acompañamiento a futuras conversaciones de paz con el ELN

* Apoye el modelo de justicia transicional negociado entre el gobierno colombiano y las FARC

y que contribuya a partir de la propia experiencia histórica Alemana, al procesamiento de los hechos resultantes del conflicto, a la reconciliación y a la cultura de la memoria. Que según sea necesario, envíe a jueces y fiscales para apoyar por un tiempo definido la justicia transicional.

* Siga poniendo a disposición los recursos necesarios para fortalecer a la sociedad civil y, en particular, a las organizaciones de derechos humanos y a los defensores de los derechos humanos en Colombia, para de esta manera proporcionarles las condiciones debidas para asumir una participación política con autodeterminación y responsabilidad propia. Esto permitirá fortalecer la participación de la sociedad civil, así como el diálogo entre la sociedad civil y el Estado.

Berlín, 05 de Julio de 2016.

Volker Kauder, Gerda Hasselfeldt und Fraktion

Thomas Oppermann und Fraktion

Katrin Göring-Eckardt, Dr. Anton Hofreiter und Fraktion.



La Mujer y la Convergencia de los Movimientos Sociales

La lucha de la mujer colombiana hace parte del proceso liberador de la mujer latinoamericana y de otros continentes. También somos parte de ese nuevo horizonte de sentido que emerge de los pueblos ancestrales, "Porque en éste período se conjugan la protesta social de los más dominados en la colonialidad del poder de los indígenas, en la crisis de la naturaleza y el planeta mismo (...) emerge un discurso necesariamente anticapitalista y anticolonial del poder, que no tienen orígenes intelectuales o ético filosóficos, sino en las necesidades de la sobrevivencia": Aníbal Quijano (1).

Somos parte de ese dilema o somos o dejamos de ser, y como queremos ser, nos empeñamos en la construcción de una nueva sociedad. Para avanzar en la construcción de ese proceso alternativo:

"Hoy se necesita un nuevo paradigma: centrado en el respeto de la dignidad de todos los seres humanos y en la integralidad de la naturaleza (...) en sus cosmovisiones ...los pueblos indígenas no son dueños de la tierra sino que forman parte de ella": Julie Canovas (2).

Además, "la convergencia entre los sectores sociales en torno al "en-común" gira también en la construcción de una nueva globalización... respetuosa de los seres humanos y del ambiente, pensada a partir del pueblo y para los pueblos y con la participación

fundamental de los jóvenes, las mujeres, campesinos, pueblos originarios y afro descendientes".

Es en ese proceso de convergencia, de encuentro y unidad que vamos elaborando planteamientos como el siguiente: "El papel de las mujeres en la extensión del "en-común"... la declaración de las mujeres por la Soberanía Alimentaria, adoptada el 27 de febrero de 2007, representando 40 países de todos los continentes, se inscribe en la ruptura con el sistema dominante: rechazamos las instituciones capitalistas y patriarcales que perciben los alimentos, el agua, la tierra, los conocimientos de los pueblos y el cuerpo de la mujer como una mercancía" (3).

"Estamos luchando por nuestra autonomía y por el derecho a decidir por nosotras mismas, por participar plenamente en los órganos de decisión (...) afirmamos que nos toca a nosotras y a nuestras comunidades tomar decisiones que afectan nuestras vidas, nuestras condiciones de vida, nuestras tierras, y la comunidad de las especies con las que compartimos nuestro espacio" (4).

Para fortalecer el movimiento feminista, la mujer campesina

latinoamericana fundó la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del campo -CLOC-, en su primer Congreso realizado en Lima, Perú, en 1994, con la participación de diversas organizaciones procedentes de 18 países de América Latina y el Caribe, tras el proceso de convergencia que tuvo lugar en la Campaña Continental 500 años de Resistencia Indígena Campesina y Popular (5).

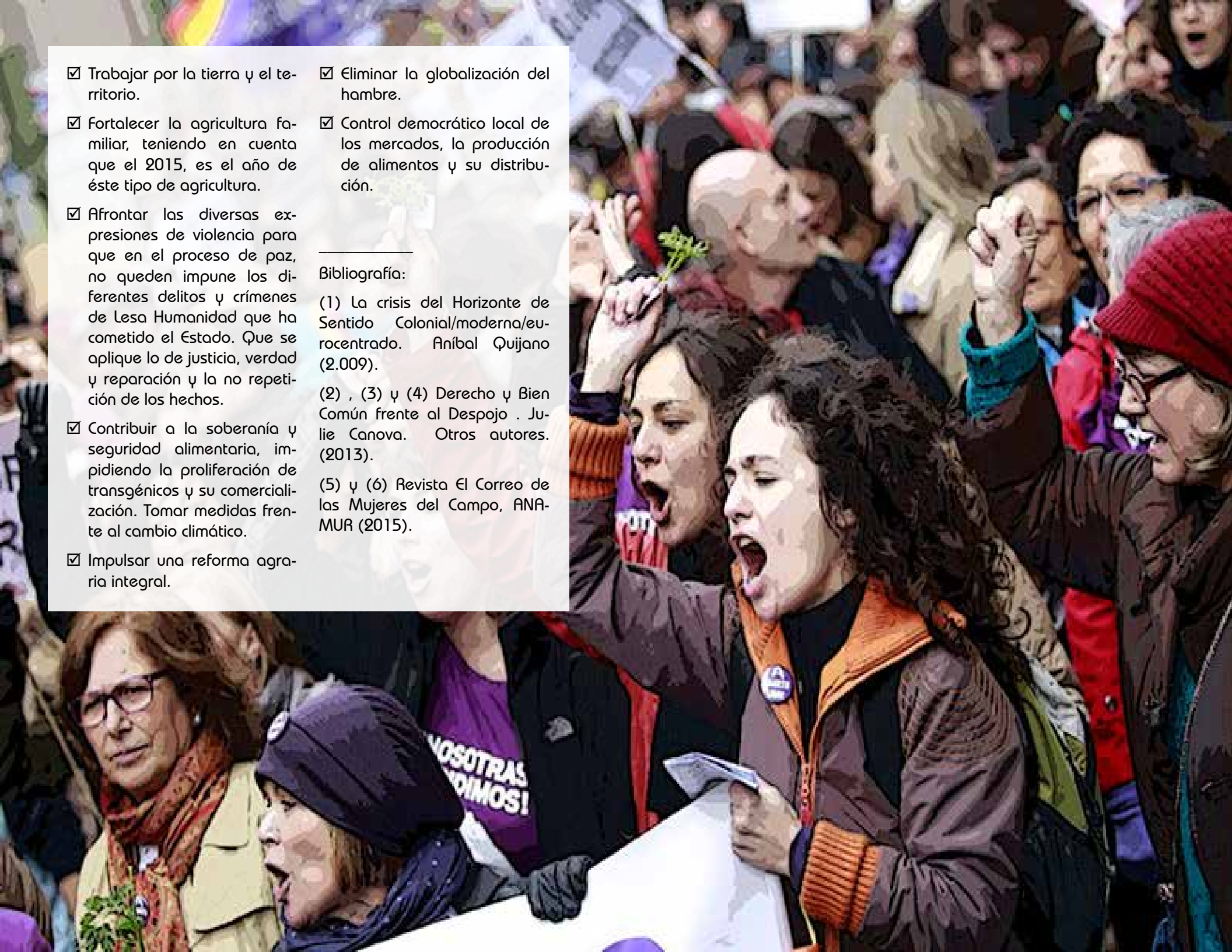
También se ha conformado La Vía Campesina. Que "es un movimiento internacional de hombres y mujeres del campo, plural, multicultural, independiente, autónoma frente a partidos políticos y los Estados, sin afiliación política, económica o de otro tipo. Integrada por 148 organizaciones que provienen de países del Asia, África, Europa y el continente Americano. Tiene como reto construir una Propuesta Política como base del Feminismo Campesino y Popular" (6).

En Colombia también encontramos avances en el proceso organizativo de la mujer, entre otros aspectos, la definición de una Plataforma de lucha en el Foro realizado en Octubre del 2014 en Bogotá, que entre otros aspectos, propone:

- ☑ Trabajar por la tierra y el territorio.
- ☑ Fortalecer la agricultura familiar, teniendo en cuenta que el 2015, es el año de éste tipo de agricultura.
- ☑ Afrontar las diversas expresiones de violencia para que en el proceso de paz, no queden impune los diferentes delitos y crímenes de Lesa Humanidad que ha cometido el Estado. Que se aplique lo de justicia, verdad y reparación y la no repetición de los hechos.
- ☑ Contribuir a la soberanía y seguridad alimentaria, impidiendo la proliferación de transgénicos y su comercialización. Tomar medidas frente al cambio climático.
- ☑ Impulsar una reforma agraria integral.
- ☑ Eliminar la globalización del hambre.
- ☑ Control democrático local de los mercados, la producción de alimentos y su distribución.

Bibliografía:

- (1) La crisis del Horizonte de Sentido Colonial/moderna/eurocentrado. Aníbal Quijano (2.009).
- (2) , (3) y (4) Derecho y Bien Común frente al Despojo . Julie Canova. Otros autores. (2013).
- (5) y (6) Revista El Correo de las Mujeres del Campo, ANA-MUR (2015).





Acciones Militares en el

Oriente y Nororiente Colombiano

En medio de vastos operativos contrainsurgentes, que desarrollan las Fuerzas Armadas del gobierno de Santos, contra los Frentes del Ejército de Liberación nacional, responden nuestras fuerzas guerrilleras en acciones, como estas, realizadas por los Frentes de Guerra Oriental y Nororiental.

-El 9 de julio a las 2 y 40 am, en el corregimiento de La Vega municipio de Pailitas, departamento del Cesar; sobre la autopista a la costa Caribe, atacamos el cuartel de policía, donde quedaron muertos 5 policías y 4 heridos. De nuestra parte murió accidentalmente el compañero Junior, cuando se aproximaba a la trinchera trasera del cuartel.

- ☑ El 9 de julio a las 8:00 pm, realizamos una acción de sabotaje contra la infraestructura petrolera, en la entrada para Zapatoza, en el municipio de Curumaní, departamento del Cesar.
- ☑ El 11 de julio a las 7:05 pm, realizamos un ataque contra las instalaciones principales del Batallón energético vial #14, localizadas en las afueras del municipio de Fortul, departamento de Arauca. Disparamos 21 morteros populares, cada uno con una carga explosiva de 15 kilos. Todas las cargas alcanzaron el objetivo, logrando la destrucción de dos tercios de las instalaciones militares atacadas. 19 cargas estuvieron dirigidas contra el



cuartel y dos demolieron un aseguramiento periférico del Batallón. El vehículo usado como lanzadera, llevaba un mecanismo de autodestrucción, que se activó a las 8:05 pm.

Las bajas entre las tropas fueron numerosas, entre ellas las más graves fueron sufridas por el coronel comandante del Ba-

tallón, un capitán, un sargento y un soldado profesional. Los helicópteros del Ejército en 5 viajes, evacuaron las bajas a las 8:36 pm, 8:47 pm, 9:15 pm y 9:36 pm. Solamente hasta las 10:27 pm la aviación militar lanzó luces de bengala, sobre el área aledaña al cuartel atacado y disparó algunas ráfagas de ametralladora.

Cumbre de la OTAN,

Toca Tambores de Guerra

El 8 y 9 de julio, se realizó la cumbre 28ª de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), en Varsovia (polonia), donde asistieron las delegaciones de los 28 países miembros, mandatarios de Europa, 26 países considerados socios, así como también representantes de la Unión Europea, la Organización de las Naciones Unidas, el Banco Mundial y el presidente de los Estados Unidos Barack Husein Obama, entre otros.

Para algunos la cumbre corroboró la decadencia militar de los Estados Unidos y de la OTAN puesto que hoy la sobrepasa Rusia en capacidad de guerra convencional y todo apunta a que en dos años China la supere, ya que ha avanzado bastante en disponer de su propia industria militar. La situación es apreciada como crítica, por que los Estados Unidos hicieron que los países miembros de la OTAN minimizaran sus industrias militares y ahora dependan de la industria militar estadounidense.

Esta cumbre, es una ofensiva del Pentágono para intentar volver a tener la completa hegemonía militar del mundo, incrementando los presupuestos bélicos, cerrando un cerco contra Rusia con nuevos batallones en Polonia y los países bálticos, aumentando la fuerza nuclear en Europa, fortaleciendo la presencia en el Mediterráneo, en el Medio Oriente y en el norte de África.

Para algunos esta 28ª cumbre es la reactivación de la Guerra Fría, pero el expresidente de la Unión Soviética Mijaíl Gorbachov ha sido más categórico en afirmar: "De una guerra fría la OTAN pasa a comenzar los preparativos para una guerra caliente".

La OTAN necesita crear enemigos de manera permanente.

La OTAN fue creada en 1949, con el propósito de combatir a la URSS y su influencia comunista, inaugurando así la guerra fría. Pero, con la caída del Muro de Berlín en 1989 se inicia la disolución de la URSS; sin embargo la OTAN no se disuelve, sino que se fortalece como el principal aparato de intervención militar imperialista, comenzando sus agresiones en 1991 contra Yugoslavia, despedazándola en 6 países. Los atentados a las torres gemelas en 2001, producen el pretexto para que los Estados Unidos creen al terrorismo como el nuevo enemigo y declaren que se dedican a desarrollar "la guerra preventiva".

La guerra al terrorismo ha llevado a la OTAN a implicarse en numerosas batallas en el mundo, invocando operaciones humanitarias para restablecer la vigencia de los derechos humanos violados por los terroristas hasta las realizadas para abrir y mantener "un corredor humanitario"

En todas estas operaciones comprobado que son las fuerzas que organizan las acciones terroristas y financian las organizaciones que se diseminan por todo un país, generan caos y destrucción y luego invocan este caos y destrucción para programar intervenciones militares.

Según las investigaciones basadas en documentos desclasificados, testimonios de militares esta-

litares se ha cometido la OTAN las



dounidenses participantes de estas operaciones, fue la OTAN la que coordinó la destrucción de Afganistán, Irak, Libia, Sudán y últimamente Siria.

Ahora el nuevo enemigo es el Daesh –Estado Islámico- que los mismos Estados Unidos y la OTAN crearon para agredir a Irak, Libia y Siria. Recientemente Obama desde España ha dicho que los “Estados Unidos por si solos no pueden enfrentar las amenazas y dificultades del mundo y exhorto a unirse a los países a la alianza global de lucha contra el Daesh”.

Se utiliza el “combate al Estado Islámico”- como pretexto para desarrollar operaciones que permitan mantener la presencia de la OTAN en el Medio Oriente, pues se conoce que, por ejemplo, el día 8 de julio de 2016, mientras el Ejército Árabe Sirio luchaba contra varios grupos terroristas –entre los que se hallaba el Emirato Islámico- al este la ciudad de Homs, aviones de la fuerza Aérea de Estados Unidos daban apoyo aéreo a esos terroristas durante 4 horas. (1).

Ahora la OTAN ha encontrado otro enemigo para justificar la guerra, la nación y el pueblo ruso, tal como veremos más adelante en las conclusiones de

la Cumbre realizada el 8 y 9 de julio en Polonia..

Las principales conclusiones de la Cumbre de la OTAN

La declaración de la Cumbre de la OTAN, leída por el secretario general Jens Stoltenberg y el Presidente del Consejo Europeo Jean-Claude Juncker, comienza diciendo que “ante los desafíos inéditos provenientes del este y del sur, “ha llegado la hora de dar a la asociación estratégica OTAN-UE un nuevo impulso”.

La Cumbre de Varsovia decide aumentar la presencia naval en el Mar Báltico y el Mar Negro. También aprueba la realización del ejercicio militar “fuerza avanzada” que permite trasladar mil soldados, vehículos y armas de España a Polonia en 4 días. Así mismo se da vía libre al envío de mas fuerza militar con aviones radar Awacs al Mediterráneo, el Medio Oriente y África. De esta manera la OTAN dispara sus fuerzas en una estrategia de guerra mundial. Desde el 11 de julio numerosos buques y 1.700 militares desarrollan maniobras en el mar Negro que se extenderán hasta Bulgaria y en aguas internacionales.

Se incrementa en 3.000 millones de dólares el presupuesto de defensa de los países miem-

bros para el 2016 equivalente a un 2 por ciento. Pero el Reino Unido se negó a incrementar el presupuesto militar de su país y lo mantuvo en 1.5 por ciento. Cada país miembro de la Organización del Atlántico Norte adoptó el compromiso de armarse para participar en las próximas guerras y adquirir el armamento producido por los Estados Unidos.

Al tratarse de la “defensa a los países Bálticos debido a las amenazas a su integridad ante Rusia” se le impone aumento de los presupuestos a Letonia en un 60 por ciento; a Lituania en un 35 por ciento y a Estonia en un 9 por ciento. Polonia lo debe aumentar también en un 9 por ciento.

La Cumbre viabiliza y legaliza la presencia en la OTAN de un numero amplio de países miembros que no son de Europa, entre ellos Bahréin, Israel, Jordania, Qatar y Kuwait, Todo estos tienen armamento nuclear en una cantidad importante dotado por los Estados Unidos. Según el comunicado de declaración leído al final de la Cumbre de Varsovia se puede comprobar que la OTAN se inmiscuye en todas las regiones del mundo, incluyendo la península de Corea y África.

La cumbre de nuevo ataca a Rusia y la acusa de “actos agresivos, desestabilización de Ucrania, violación de los derechos humanos en Crimea, actividades militares provocadoras en las fronteras de la OTAN en el Báltico y el Mar Negro así como en el Mediterráneo oriental en apoyo al régimen sirio, voluntad demostrada de alcanzar objetivos políticos mediante la amenaza y el uso de la fuerza y retórica nuclear agresiva”. Rusia es concebida y reafirmada como el principal enemigo a combatir. Así los Estados Unidos pretenden neutralizar el ascenso de Rusia y de paso desarticularla de Europa y de China, lazos que se hacen más fuertes con esta última.

Protestas en Varsovia y reacciones por los resultados.

En los días que se desarrolló la Cumbre de la OTAN se dieron manifestaciones convocadas por la asociación pacifista. Centenares de personas han salido a las calles de Varsovia llevando pancartas con los mensajes No a la guerra y en contra de las bases de la OTAN. Decían las pancartas Paren el militarismo y No al escudo de defensa antimisiles. Relataron las noticias que a la protesta además de los ciudadanos polacos asistieron

manifestantes procedentes de la República Checa, Alemania y Francia, entre otros.

Se dieron varias reacciones ante los acuerdos logrados en la Cumbre de la OTAN. "La cumbre de la OTAN muestra cómo el militarismo está adquiriendo vida propia", subraya Dan Lazare experto en relaciones internacionales, quien al mismo tiempo dice que los esfuerzos por aumentar la confrontación con Rusia no fueron acompañados por los Estados de Francia y Alemania, quienes se opusieron a que sea separada de cualquier vínculo con la UE..

Algunas fuentes informativas han dicho que "el presidente francés, François Hollande, dijo que "la OTAN de ninguna forma tiene que dictar qué relaciones con Rusia debe tener Europa,

pues para Francia no es el enemigo, ni es una amenaza".

Tras las decisiones de la cumbre, la portavoz de la cancillería rusa María Zakharova respondió que EE.UU. y la OTAN "ignoran intencionalmente las consecuencias negativas a largo plazo y los riesgos que para todo el sistema de seguridad euro atlántico surgen a causa de las acciones de Washington y Bruselas, destinadas a cambiar el equilibrio actual y, en particular, al llevar a cabo de forma forzada los planes antimisiles en Europa".

Nota:

1. El ocaso de la OTAN. Thierry Meyssan. Red Voltaire.



